Ma grande Christine,

Toutes les discussions sur des phénomènes TERRESTRES ET HUMAINS ne servent en fait strictement à rien : chacun (prêtre, rabbin, imam, moine bouddhiste, pasteur, mystique, sceptique ...) « prêche pour sa paroisse » et trouve toujours les arguments pour justifier sa CROYANCE, et ceci de bonne foi la plupart du temps. Ca fait des milliers d'années que ça dure et ça ne risque pas de s'arrêter : nous n'arriverons pas à régler le problème intrinsèque. Jamais tu ne me diras « tu avais raison, je m'étais imaginé des choses irréelles et je faisais fausse route » ...

et moi non plus ...

On pourrait discuter pendant des heures de chaque DÉTAIL de l'histoire humaine et religieuse.

On pourrait par exemple lancer un débat inédit (petite idée de bibi, entre des centaines d'autres : le nombril d'Adam et celui d'Eve ...) sur les vêtements de la sainte Vierge au moment de l'Assomption : sont-ils devenus « glorieux » et « imputrescibles » en même temps que son corps, ou se sont-ils décrochés dans la stratosphère pour redescendre doucement sur terre au gré des vents, en la laissant monter nue (hors de vue des humains de l'époque qui ne pouvait pas la suivre par satellite, télescope et radar...)?

On en aurait pour 1.000 ans de débats entre protestants, cathos modernes et cathos intégristes ... (surtout si on croyait un jour retrouver ces vêtements dans la toundra et qu'on voulait les analyser comme le saint suaire.)

Un peu d'humour ne fait pas de mal, mais toujours avec l'idée que derrière l'humour se cachent de vrais problèmes : les reliques de la Croix ..._(qui, bien sûr, font TOUTES des miracles) ...sont assez nombreuses pour fabriquer 50 croix « authentiques » ... Etonnant ou miraculeux ?

Inutile donc de revenir sur les sceptiques dirigés par le Pr Broch (juif ayant écrit le bouquin « sorciers, gourous, savants » ... : seul juif dont tu n'apprécies pas l'esprit critique ... ;-)), ni sur les (rares) miracles de Lourdes (magnétisme ou intervention divine ou guérisons spontanées déclenchée par le cerveau grâce à la foi ...), ni sur le soleil de Fatima qui sèche la terre à Fatima mais pas dans la bourgade à côté, et qui ne crame pas totalement la planète Terre même en fonçant sur elletout en restant immobile à Madrid, Paris, Berlin et Tel-Aviv (entre autres villes..)

Inutile également de discuter sur des points plus pointus comme « est-il nécessaire d'être à jeun pour communier » ou « commet-on un péché mortel en communiant sans confession? » ou « Dieu autorise-t-il à manger du porc? » : ce ne sont là que des détails internes à des REGLEMENTATIONS HUMAINES.

Pareil pour les F.M et les Illuminati : bien sûr que tout cela existe, qu'il y a des symboles cachés partout, qu'il y a des initiés etc ...ET BIEN SUR QUE TOUS TES RECOUPEMENTS « CADRENT » : mais tout cela ne concerne que la bataille pour le POUVOIR HUMAIN et TERRESTRE, et encore, uniquement en Occident et Moyen Orient. Les Chinois et les Hindous s'en contrefichent (et ils représentent les TROIS QUARTS de l'humanité ...donc 3 enfants de Dieu sur 4!)

Le seul sujet de conversation à approfondir, à mon sens, est la question du TEMPS car tu n'as pas encore compris ce qu'était le TEMPS.

Dans toutes tes explications, tu parles du temps comme d'une espèce d'entité existant par elle-même.

(Exemple : « le temps est inclus dans l'Eternité »)

Je vais essayer de t'expliquer en te faisant un parallèle :

<u>Le</u> temps est UNE DES **DIMENSIONS** de notre univers matériel, AU MÊME TITRE que la largeur, la longueur ou la hauteur (profondeur) et ces DIMENSIONS SONT **INTERDEPENDANTES ET LIEES ENTRE ELLES**:

Exemple : « il n'y a pas de <u>hauteur</u> s'il n'y a pas de largeur »

(A COMPARER AVEC : « Il n'y a pas de <u>temps</u> s'il n'y a pas de largeur » : principe identique)

Un objet de largeur <u>nulle</u> est INEXISTANT, il ne peut donc pas avoir de hauteur!

On arrive bien à le concevoir ça.

Donc, on arrive bien à concevoir que LA DIMENSION « HAUTEUR » EST LIEE A LA DIMENSION « LARGEUR » ET A LA DIMENSION « LONGUEUR ».

Si tu me dis que la « hauteur » fait partie de je ne sais quoi, et existe en dehors de la longueur et de la largeur, ton discours sera incohérent et erroné!

Il en est strictement de même pour le temps.

Mais c'est une donnée scientifique récente (Relativité. Einstein - Prouvée par des MESURES et reproductibles SYSTEMATIQUEMENT par des EXPERIENCES.) Donnée que les mystiques des siècles passés ne pouvaient pas connaître : ils ont donc élaborés des concepts à partir de données fausses : « la création est venue s'insérer dans le temps » ...

alors qu'en fait le temps fait partie de la création!

PAS DE MATIÈRE = PAS DE HAUTEUR = PAS DE LARGEUR= PAS DE LONGUEUR = PAS DE TEMPS.

Autrement dit:

DIEU N'A PAS DE LARGEUR DONC IL N'A PAS DE TEMPS!

(Comme cela, ce devrait être compréhensible. La notion « d'Eternité » est un DÉTOURNEMENT HUMAIN DE LA NOTION DE TEMPS : l'homme, soumis au temps, invente « le temps infini : sans début et sans fin ». L'homme, « être matériel », invente les anges « êtres immatériels » etc....LE TEMPS INFINI N'EXISTE PAS PLUS QUE LA LARGEUR INFINIE !!!)

Voilà la vraie donnée de base qui doit être prise en compte pour élaborer des « hypothèses » de ce que peut être Dieu ...

TOUTES les hypothèses qui « donnent du temps » à Dieu sont FORCEMENT erronées ...

Or la base de toutes les religions est bel et bien la suivante :

Il y a un ordre chronologique (chronos = temps) :

Dieu existe de « tous temps »

PUIS il crée le mode des Anges

PUIS il crée l'Univers matériel.

INCOHERENCE TOTALE : le temps n'est apparu qu'avec l'univers matériel ...et ne concerne que lui. ...puisqu'il est « LIE » aux autres dimensions ET « DEPENDANT » d'elles !

Dieu n'a pas de chronologie, pas plus qu'il n'a de matière, pas plus qu'il n'a de hauteur, largeur et longueur : il n'y donc pas possibilité de « successions » d'évènements ou de création d'autres entités AVANT la création de l'Univers (ou APRES la destruction probable de celui-ci)

De plus, des entités « spirituelles », donc « immatérielles », comme les anges (invention humaine probablement car totalement incohérente) ne peuvent pas non plus avoir de temps ...puisque, apr définition, ils n'ont pas de matière (donc pas de dimensions.)

Ils n'ont pas plus trois faces que deux ou douze : s'ils existaient, ils ne pourraient avoir ni face, ni profil ..

Le bouquin des anges est un joli poème ou un roman de science fiction ..., tout comme l'Ange Gabriel, mis à toutes les sauces, d'Abraham (?? je n'en suis pas sûr) à Mahomet, en passant par Marie...

Toi, tu es persuadée de « recevoir des infos de l'au delà » et de les valider par recoupements qui cadrent, en partant du principe que tu serais « incapable » d'inventer tout ca.

Pour moi, c'est ton cerveau (machine qui fonctionne à merveille, avec des possibilités insoupçonnées que tu sous estimes largement) qui fait le lien inconscient entre tout ce que tu as lu, tout ce que tu as entendu, tout ce qu'on t'as enseigné, tout ce que tu déduis consciemment ou non ...et qui te fait découvrir le « roman humain » de tout ce que les juifs ont inventé depuis 10.000 ans (dont une partie est tombé aux oubliettes, sauf pour les « initiés »)

Si tu avais été abandonnée sur une île déserte, sans éducation, sans lectures, sans ELEMENTS EXTERIEURS susceptibles d'ALIMENTER ton cerveau avec des INFORMATIONS REELLES ...

tu ne recevrais aucune autre « info » ...

Mais bon, ce n'est que mon point de vue ...

Mais peut-être qu'un Sauvage de Papouasie Nouvelle Guinée reçoit des informations concernant les Illuminati de Rome au 14eme siècle et le Germe Divin porté par les Patriarches ... ??

Il doit être bien étonné de tous ces termes et concepts qui lui sont étrangers : il ne connaît que les oiseaux, le poisson et la mer, le vent et les palmiers ..

Comment fait-il, sans livre, sans photos, sans dessins, sans Internet ...bref : sans éducation, pour se REPRESENTER VISUELLEMENT ne serait-ce que Rome : il ne sait même pas ce qu'est un immeuble ou une statue !!????

Il n'est pas comparable à toi qui a été nourrie de catéchisme, de Bible, de films sur Jésus, de Valtorta, d'Anne Catherine Emerich, d'icônes en tous genres dans les Eglises, de livres, de sermons, de Messages, d'émissions de radios etc.. etc.. qui ont alimenté ton imaginaire et ton subconscient pendant des années.

Je terminerai par une maxime prise dans un bouquin de Werber (juif..) qui me correspond tout à fait :

« Croire, c'est le moyen le plus commode pour s'abstenir de réfléchir. »

...ou quelque chose comme ça ...